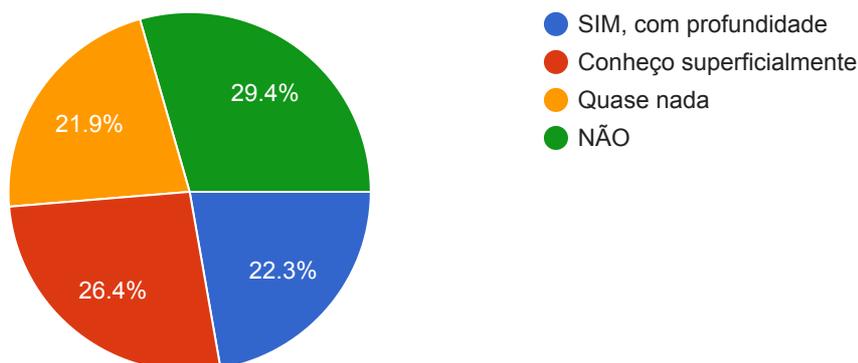


CAU - REGULAMENTO ELEITORAL

530 responses

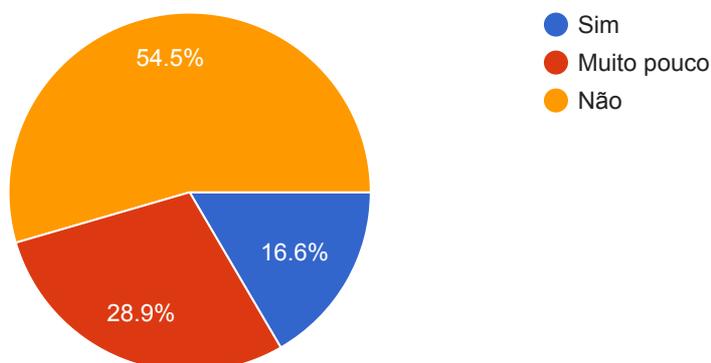
Você conhece as regras da última eleição do CAU em 2017?

530 responses



Você tem acompanhado as discussões em andamento para a elaboração do novo Regulamento Eleitoral?

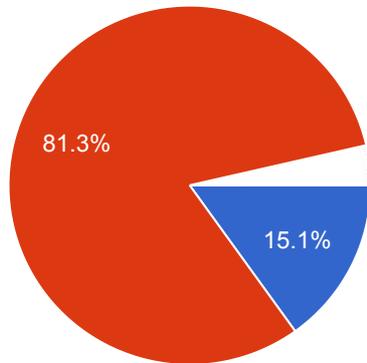
530 responses



3º MANDATO

Você é favorável a que os conselheiros do CAU tenham mais de DOIS mandatos sucessivos, independente de se tratar de CAU estadual ou do CAU/BR?

530 responses

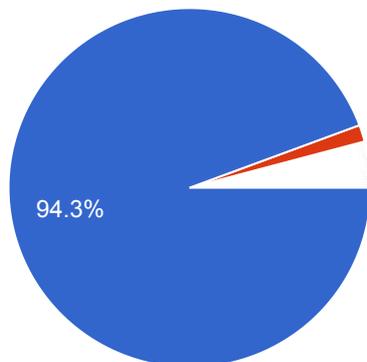


- Sim
- Não
- Apenas um único por vez.
- So no caso de um honoris...
- Depende do trabalho e da t...
- sou favorável à reeleição d...
- Não, mas somente para o...
- Não concordo com o tercei...

▲ 1/3 ▼

Você acha positivo que haja alternância e renovação dos conselheiros que representam os arquitetos e urbanistas no CAU?

530 responses



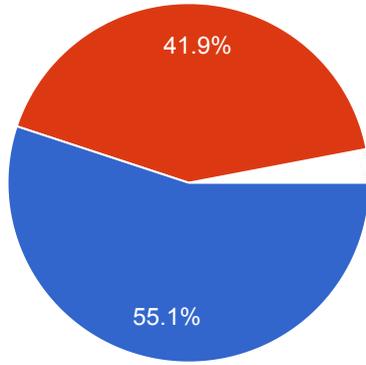
- Sim
- Não
- Nem alternancia.Uma unic...
- O endosso dessa questão...
- É mto relativo
- importa antes a qualidade...
- Visar o que o coselheiro fe...
- Em parte. Acho que a expe...

▲ 1/3 ▼

TRANSPARÊNCIA DO PROCESSO

Você é favorável que a chapa possa receber apoio de associações profissionais e entidades sem fins lucrativos?

530 responses

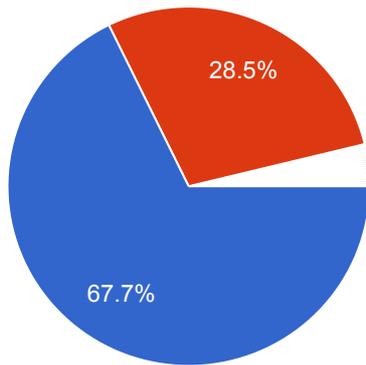


- Sim
- Não
- Sem lacração e usos disso...
- Favorável se acabar com o...
- Existe algumas limitacoes...
- Depende do apoio financei...
- O apoio deve vir dos profes...
- Não, pois interferências co...

▲ 1/3 ▼

Você é favorável a que as chapas possam divulgar quais as associações profissionais e entidades são as suas apoiadoras?

530 responses

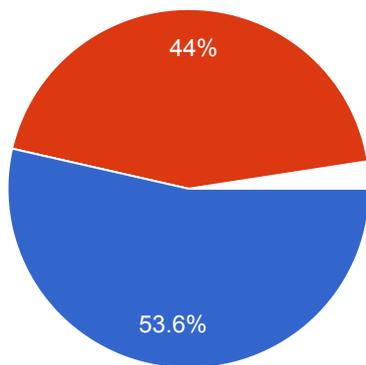


- Sim
- Não
- Cada um por si, apenas os...
- Sou contra o apoio.
- Sou contra
- devem, sempre!
- Jamais, isso é apenas mei...
- Não concordo com apoio

▲ 1/3 ▼

Você é favorável a que as chapas possam divulgar as LOGOMARCAS das associações profissionais e entidades que são suas apoiadoras?

530 responses

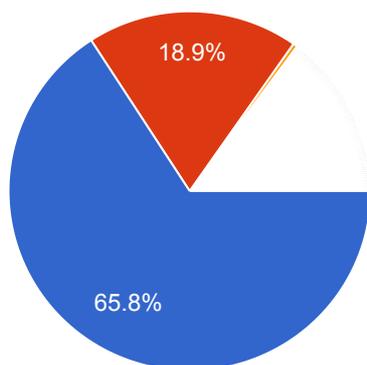


- Sim
- Não
- Cada um po si, essas entid...
- Sou contra o apoio.
- Sou contra
- Se expressamente autoriza...
- não tenho elementos para...
- Não ficou claro que tipo de...

▲ 1/2 ▼

Você acha que a divulgação dos apoiadores e suas logomarcas amplia ou reduz a TRANSPARÊNCIA do processo?

530 responses

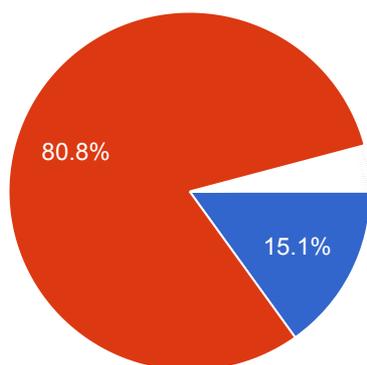


- A divulgação dos apoiador...
- A divulgação dos apoiador...
- Nem um nem outro
- acho que as chapas deve...
- Atarpalha, pois são entidad...
- O apoio deve ser livre, mas...
- Nao deve ter apoiadores.
- A pesquisa já é bem orient...

▲ 1/11 ▼

Você é favorável que a chapa possa receber apoio de empresas privadas ou órgãos de governo?

530 responses



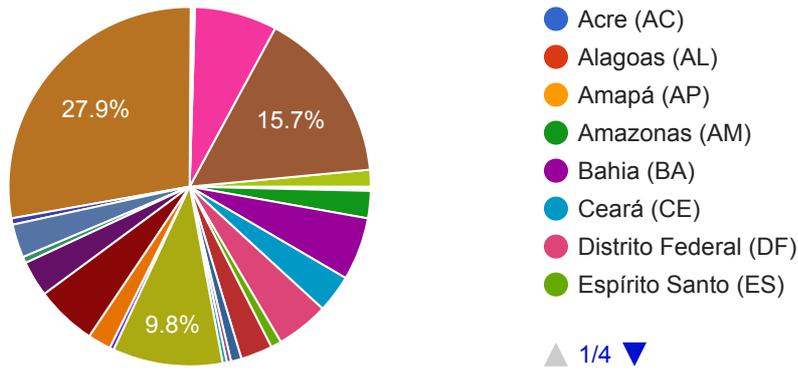
- Sim
- Não
- NÃO, cada um com seus r...
- Empresas Privadas
- Sou contra o apoio.
- Sim, desde que não seja a...
- Política Fora!
- SOMENTE DE EMPRESA...

▲ 1/3 ▼

IDENTIFICAÇÃO

Qual o seu estado?

530 responses



Comentários:

99 responses

QUE NÃO SEJA FEITA DISTINÇÃO DE ARQUITETO APTOS A VOTAR. TODOS DEVEM VOTAR, INCLUSIVE AQUELES QUE SE ENCONTRAM EM DÉBITO COM O CAU. DEMOCRACIA E TRANSPARÊNCIA JÁ!!!!

A eleição não deveria ser por lista fechada, deveria ser votada a chapa e o candidato ao conselho, similar as eleições para deputados e vereadores.

Muitos conselheiros não cumprem o papel como deveriam..A alternância de poder é fundamental e indispensável em um processo de representação mais democrático.

As instituições devem ser preservadas, sem envolvimento direto na eleição

Não deve haver profissionais que se repitam indefinidamente , donos dos conselhos de classe.

Não tem como fazer comentários, Algo sendo feito praticamente de cartas marcadas,.....,nada a fazer, quando se tenta resolver um assunto, nem resposta recebemos,.....

A situação do AU semi presencial precisa ser revista, milhares de ótimos profissionais estão sendo hostilizados e prejudicados.

Quanto mais transparência melhor. Tivemos chapas patrocinadas por partidos políticos, que continuarão a fazer isto, permitido ou não, pois não tem nenhum compromisso com a ética, logo é melhor permitir e divulgar quem está apoiando quem, seja partido, entidade, empresas, ongs, órgãos do governo, etc. A luz do sol é o melhor desinfetante.

Se um arquiteto leva mais de cinco anos para se consolidar no mercado de trabalho, seria interessante que o mesmo ocorresse com a anuidade. Por um Cau mais acessível e adequado a nossa realidade.

Nenhum

Não há nenhuma pergunta sobre a Eleição dos Representantes de Ensino (que considero uma aberração o formato atual), nem sobre os funcionários em cargo de confiança dos CAUs se candidatarem com prazo ridículo de afastamento. Estes dois são muito mais preocupantes do a recondução hoje permitida que "afeta" apenas um candidato por Estado (que sou contrária também).

Na minha concepção o financiamento de candidaturas deve ser permitido apenas para pessoas físicas, com 100% de transparência e divulgação dos financiadores.

O pior do sistema é a proporcionalidade de votação corresponder a chapa final que irá gerir o Conselho! Um absurdo, fica uma briga dentro do Conselho, uma perseguição interminável, que não permite evoluir como merecemos! Isso seria uma excelente enquete... por favor, pensem nisso!

Medidas importantes para evitar os chamados "conselheiros profissionais" e para dar mais transparência a todo processo.

algumas alterações propostas não aprovo, tais como restringir o debate através de não poder falar das ações de outros candidatos, críticas. Outra situação que parece importante é desvincular o voto para conselheiro federal dos conselheiros estaduais, ou seja, votações independentes. Algo que parece extremamente grave, os votos da cláusula de barreira, serem transferidos integralmente para a chapa com maior votação, inaceitável, pois é latente que estes votos não seriam para estes candidatos.

Deveria ter mais enquetes sobre o cotidiano do CAU

Os conselheiros devem vencer por seus argumentos e exemplo. Sem usar qualquer artifícios para convencer os colegas, que vença quem for melhor e não quem tem mais parceiros "políticos", que vença quem convencer os colegas de suas idéias.

A eleição é direcionada aos profissionais (e não entidades). Portanto não seria justo e equilibrado a manifestação das entidades neste processo. Já o apoio e divulgação de apoios individuais, dos profissionais, me parece adequado, pois permite, por exemplo, que a diversidade possa ser respeitada. Se o CAU permitir o posicionamento das entidades estará contribuindo com a divisão da nossa profissão e consequente enfraquecimento. Além e reduzir as entidades aos profissionais que pensam exatamente da mesma forma, eliminando a possibilidade de diversidade de pensamentos.

É necessário e urgente o debate também sobre a forma de escolha das presidências do conselho e comissões. Acho imprescindível que sejam baseadas na proporção dos votos nas chapas, a fim de se fazer real representação e prevenir conchavos das chapas em benefício próprio.

Gostaria de sugerir que o/a Conselheiro/a tiver processo ético julgado procedente, por agressão, desacato ou assédio moral e sexual não esteja apto a concorrer uma eleição

Entendo que a "recondução" citada na Lei se refere voltar a ocupar o mesmo cargo, ou seja, ninguém pode ser "reconduzido" a um posto que não ocupava antes. A fria letra da Lei não impede que alguém que exerceu dois mandatos consecutivos de Conselheiro no Estado, possa ser candidato a Conselheiro no BR, ou vice versa.

Que possamos ter Conselheiros com mais ética e sem interesses próprios. Que lutem por nossa classe e nos fortaleça no mercado de trabalho. Principalmente, que reforcem a verdadeira importância da Arquitetura na vida de cada pessoas e nas cidades.

Em relação às questões de alternância é muito grave aqueles que já foram conselheiro além de se manter no poder no máximo que a lei eleitoral garante, também usar do expediente de alianças e se transformarem em funcionários do CAU por livre provimento nomeado pelo presidente de plantão o que é muito grave e deve ser vedada essa prática agora na construção desse novo regimento eleitoral.

Como ex conselheira e integrante da comissão eleitoral 2017, tenho convicções sobre esses assuntos

As chapas precisam ser independentes e não podem representar nenhuma entidade ou grupo dominante que está no poder. As chapas precisam vir de forma individual e dá vontade de cada indivíduo.

o CAU/BR fez uma consulta pública - as entidades de arquitetura estão competindo com o plenário do CAU/BR??? Porque a ABEA não participa desta iniciativa, também?

A eleição poderia ser direta sem proporcionalidade.

Admiro o trabalho voluntário dos envolvidos, visto às tantas atribuições que lhes cabem. Com o trabalho de vocês, acredito que um dia possamos ter mais pessoas comprometidas com a transparência e sintonia

dos profissionais de arquitetura.

Sou favorável a reeleição sem nenhuma restrição .

Parecer Dudeque: vale a força das urnas.

Apoio sim, registrado, porém sem divulgação.

As chapas devem se comprometer exclusivamente com o amplo exercício da profissão. Não podendo ser o CAU um palco para interesses exclusivos de parcelas de profissionais.

Acho que o apoio de empresas e demais associações diminui o peso do indivíduo no processo!

Sem observações

Acho que as chapas devem ser menores

O cau hoje só serve pra mandar curso pro email na maioria em associações com empresas, cursos irrelevantes sem qualidade e profundidade que só servem pra tirar das pessoas. Em sua maioria apoiada pelo cau. O cau só está preocupado se o arquiteto recebe rt enquanto sua mensalidade é muito cara principalmente para os recém formados, não vejo e nem sinto o cau lutar para valorizar a profissão conscientizar a população do nosso trabalho, lutar por microempresa para arquiteto, hoje pra mim o cau é uma infeliz obrigação!

Não há renovação quando entidades são reeditadas na composição e condução de conselhos.

O conselheiro, se propõe a representar os arquitetos, e não só as entidades. Não desvirtuem a missão do CAU e o interesse dos colegas.

Deveriam permitir candidaturas individuais, pq a estrutura atual das chapas nao permite que arquitetos nao ligados a grupos participem do processo eleitoral.

Questionário de péssima qualidade. Assuntos absurdos e que ferem a dignidade e lealdade na concorrência entre candidatos.

Muito boa pesquisa.

Não burocratizem o conselho. Parem de torná-lo governo brasileiro. Até financiamento para chapas foi pensado!!!!!!!!!! Logo mais vira eleição política.

O processo precisa garantir uma melhor distribuição de poder. Hoje o poder está concentrado nas mãos do presidente. Emvira seja uma questão estatutária deveria haver uma divisão desde a eleição, garantindo uma divisão de deveres e responsabilidades entre os conselheiros e uma diretoria executiva para equilibrar o poder de decisão hoje concentrado na figura do presidente.

Parabéns pela iniciativa.

Gostaria de uma enquete para se manifestar a opinião dos arquitetos sobre o processo de eleição indireta das diretorias dos CAUs estaduais.

A utilização da internet para conhecer melhor o perfil do profissional é muito dinâmica e louvável.

Pesquisa CAPICIOSA
ENTIDADES SINDICAIS TENTANDO ASSUMIR O CAU

Entidades que representam em qualquer esfera os profissionais de A e U não devem apoiar qualquer chapa em uma eleição. Isso torna a eleição um processo NÃO democrático porque as chapas não terão oportunidades iguais.

A eleição do Conselheiro Federal deve ser realizada independente te de chapa.

Toda a divulgação de propaganda deveria ser somente através da agenda de endereços do CAU e feito pelo CAU para evitar poder econômico influenciando resultados

Por um CAU soviético

Acho importante o cau se concentrar na sua atividade principal, que é a fiscalização e regulação da profissão, e apoiar as entidades para que elas sim, ofereçam benefícios, vantagens, cursos e outras atividades aos associados. O registro no cau não é facultativo entao não tem porque o cau ficar criando "atrativos" para os associados, isso é função das entidades.

Recondução pelo dicionário refere-se à reeleição entretanto ou vc e eleito para Conselheiro Federal ou Conselheiro Estadual, cargo e instâncias completamente diferentes, já no serviço público (que é o caso) refere-se a renovação de um mandato, novamente as instâncias e cargos são completamente diferentes

Bruna De Marchi

Não faz muita diferença qual conselheiro está no mandato; a finalidade de todos é receber diárias de qualquer forma.

O CAU deve se renovar através de alternância de conselheiros que deverá evitar tornar os conselheiros Funcionários do CAU, inibindo desenvolvimento de novas posições a favor do exercício profissional .dois mandatos é o que basta!

O CAU tem que ter transparência total na defesa da sociedade e dos arquitetos

A maior chancela se chama voto! Se houver recondução foi chancelado pelos arquitetos

Não matem nosso CAU com a institucionalização da carreira política!

A renovação é de extrema importância.

Mandato perpétuo, não!

Deve haver sempre o debate aberto entre as chapas, com a participação de TODAS as chapas. E transmissão on line do evento, aberta a todos interessados

1 ano de mandato por chapa :)

Acho que o CAU deveria deixar de existir e preferia quando era o CREA. CAU não faz nada de bom pelos arquitetos

Os conselheiros devem ser indicados pelas entidades e os presidentes eleitos diretamente pelos arquitetos , não pelos seus pares

CAU com transparência na gestão e comunicação

Minha percepção é de que se deveria acabar com as chapas, assim haveria maior representatividade. Regiões dos estados ou determinados segmentos, por exemplo dos funcionários públicos ou professores, ou ainda de interiores votem em um determinado candidato e assim, neste sentido, teríamos conselheiros mais representativos. Hoje as chapas elegem candidatos "Tiriricas" que levam consigo outros desconhecidos e sem nenhuma expressão ou representatividade.

Há que se fazer com que o presidente seja o cabeça de chapa da chapa mais votada. Não é transparente para quem vota que haja outra eleição. E isso facilita a administração que já começa seu período com a definição semter que usar do artifício do conselheiro decano é se perder um mês de burocracia

Muitas chapas já são formadas no âmbito de entidades ou associações profissionais. No entanto, o apoio explícito de entidades ou associações profissionais desequilibram o pleito, pela falsa percepção de que estas representam a opinião dos arquitetos urbanistas, quando na verdade representam tão somente seus associados.

O processo eleitoral de um conselho de classe vai perder a legitimidade e representatividade plural dos arquitetos quando for permitido financiamento de qualquer espécie. Isso é um conselho de pares, não partido político.

A defesa proposta por cada chapa deve ser dos profissionais e da sociedade, não de interesses de empresas privadas. Um grupo comercial que divulga amplamente a Reserva Técnica apoiar um chapa indica o caminho contrário.

É importante a alternância do poder, um dos pilares da democracia, e na sua ausência, podem se manifestar atitudes contrárias aos princípios da democracia, tais como, descontrole, corrupção, excesso de poder, tendências à autocracia, mudança de personalidade, interesses pessoais, etc..

Ronaldo Noguchi

O CAU está se tornando uma autarquia igual ao antigo CREA

É inadmissível que a presidência do CAU/BR ou CAU/UF não seja da chapa com mais votos. O que aconteceu no CAU/RJ é uma vergonha!

Não pode ser admitido qualquer tipo de influência no Cau. Ele deve atender as profissões que estão sob seu guarda-chuva. Sindicatos e partidos políticos devem ser totalmente afastados pelo bem dos profissionais e pela democracia na representatividade.

não deveriam haver chapas, todo profissional em dia com suas obrigações é candidato, podendo ao final do pleito assumir ou não a função de conselheiro, a formação de chapas desvirtua o processo eleitoral, formando grupos que irão defender seus interesses e não os dos profissionais de arquitetura e urbanismo.

De teriam acabar com o sistema de proporcionalidade entre as chapas. Vence a mais votada! Isso inviabiliza os CAUs menores.

Sugiro uma CPI (Comissão Parlamentar de Inquérito) no CAU/BR e Estaduais.

O sistema deve ser o mais simples possível. Deve dar a oportunidade de qualquer profissional criar sua chapa e poder se eleger sem depender de recursos financeiros.

Favor explicar melhor sobre apoiadores.

Grato!

Além disso, acho extremamente importante que a entidade observe mais atentamente os maiores anseios dos profissionais que ela regulamenta, como apoio financeiro para cursos de extensão, pós, mestrado, doutorado, etc.

Não acredito neste conselho. Para mim um grande retrocesso. Preferia voltar ao crea. Aliás poderíamos ter o direito de escolher em qual conselho nos filiar. Perda de tempo. Fiquem sabendo que só voto pois sou obrigado, outra imposição de um conselho que não me representa.

Acredito que deva se ter maior transparência em tudo, ainda está muito direcionado o que é, e não é transparência

O Cau deveria estudar uma forma de implantar um exame de ordem, como o da OAB, para os profissionais da construção civil afim de melhorar a qualidade do meio profissional.

Gostaria de entender porque que os menos votados são eleitos em detrimento de mais votados que ficam de fora se a votação é por chapa.

Como funciona essa organização?

Por que não é eleita a chapa inteira com base no voto majoritário?

Isso não me parece transparente.

Se há insatisfação com membros de uma chapa vota-se em outra. Depois os mais rejeitados continuam no conselho.

Impossível entender alguma justificativa para esse procedimento.

Rever o valor do CAU para o profissional. Poderia ser proporcional ao volume de trabalho. Maior parcelamento para pagamento. Justificativa para esse valor, tão elevado.

Creio que os valores cobrados dos arquitetos (cau/IAB/ associação de classe...) Tem que ser mais acessível, pois assim o profissional não "tem que escolher" em qual deles participará.

A legitimidade do Processo de escolha de representantes não pode ser interesse corporativo, pois anula a visão única de cada um eleitor.

Sou a favor do voto por cédula. Sou a favor da candidatura individual. Sou a favor de ter conselheiros federais na proporção de 1 para 10 conselheiros estaduais. Sou a favor de menos conselheiros estaduais, em geral.

chega de ser dar bem

É necessário que o Conselho proteja mais os profissionais. Só pensa em arrecadar.

Eleições e candidatos livres, sem atrelamento, compromissos com a categoria, ética e a legislação.

Arq. Hélio Moreira Júnior

Mf arquitetos, Maringá Pr

Eleições diretas para PRESIDENTE e CONSELHEIRO FEDERAL. A chapa vencedora deve assumir integralmente.

renovação no CAU urgente, novas políticas que ajudem os arquitetos e não dificultem nosso trabalho.

Associações, empresas públicas ou privadas e representações de classe devem ficar fora do processo eleitoral do CAU para termos representantes sem dever favores e que realmente represente os interesses daqueles que mantêm o conselho, os profissionais Arquitetos e Urbanistas e suas necessidades profissionais.

Os regulamentos devem visar a plena transparência do processo. Se entidades atuam de fato em prol de uma chapa deve-se demonstrar esse vínculo e/ou posicionamento.

Quanto maior a transparência, melhor.

This content is neither created nor endorsed by Google. [Report Abuse](#) - [Terms of Service](#)

Google Forms